

# 2005年度方針の策定のために



# 現在の技術開発と生協業務への関連性

コープ低公害車開発株式会社



1. 単独では不可能なことでも、実績を積み重ねた技術開発

今使っているLPGトラックの技術改良・燃費向上・コスト削減策の実施を!

### 市場を確保した「偽りの安心感」と、これで良いんだという「慢心」が自動車メーカーに芽生える

- 1.トヨタ・三菱ふそう・マツダ・いすゞと共同開発したLPGトラック 現状&今後、生協向けは十分か?
- 2.クリーンディーゼルもできるし(PMは目に見えないし)、今更LPGなんて「どうでも良いのでは?」

PMが「見えない」と「出ない」の違い

現実的課題として「コスト削減」

環境問題は、地球環境(СО2削減 = 燃費向上)を要求

<u>課題は多数あるが、自動車メーカーは動かず、1つの力</u>でも動かず

### LPGトラックの現実的課題

「LPGトラックは黒煙/PMゼロで、実用的なんだがもう少し何とかならないだろうか」 各生協担当者から寄せられる声

1. 運行コスト(燃費)は、もう少し安くならないか?

ガス供給方式の変更 (LPG噴射方式の採用)

2.LPGボンベの再検査は無くなるか簡素化されないか?

規制緩和要望

3.LPGの価格は下がる可能性はないのか?

対抗燃料の検討燃料コストの削減

4. LPGトラックの性能を、もうすこし向上させられないか?

新技術の検討 加圧噴射供給方式

5.車両共同購入で、なぜLPGトラックを安くできないのか?

低コスト化の検討 共同開発・輸入の検討

# <u>既存の納入メーカーはこれらの声を無視した状態</u>

<u>(旧式化したガスミキサー/努力せずとも売れるとのメーカーの誤解)</u>

# 3 . 政府補助の活用 (平成14年より政府助成金を活用してきました)

### (1)経済産業省・資源エネルギー庁 LPG業界構造改善調査事業

(2)経済産業省·JOGMEC(独立行政法人石油天然ガス·金属鉱物資源機構)提案研究

平成14~15年·中大型DME自動車の実用化研究開発事業 —— 次世代低公害車および中 大型車の低公害化追究

平成15~16年·DME自動車の実用化フリート試験研究開発事業 → インフラ整備と実用走行

各生協が求めているのは、

<u>「現実的なLPGトラックの経済性や使い勝手の向上」</u>であり、

これらは関係ないのではないか? という意見があるが?

経験の積み重ねによる「LPGトラック経済性向上」のためのステップ



# 平成17年度 新規事業の追究点



### LPG自動車でのCO2削減可能性調査

### 研究概要

京都議定書発効により、事業所単位でのCO2削減が現実化してきている。しかしながら、既存 のLPG車ではCO2削減に限界があると思われる。

本研究では、同型の既存燃料車・旧来LPG車・先進型LPG車の各車種を比較検討し、CO2削 減の可能性と効果を調査し、LPガス業界の構造改善を図るものである。

### 具体的内容

# より具体的なCO2削減のための基礎データ集め

- 1. 同型車で「ガソリン・軽油など既存燃料」「旧来LPG車」「先進型LPG車」の各車種で排出ガス試験を行い CO2削減値を測定する。
- 2.測定する車種は 1.5トン積トラック 3トン積トラック マイクロバス 中型乗用車 タクシー

本質的内容 よりCO2削減可能なLPG車(1.5トン積等)を開発する。

これが 生協に 何をもたら すのか?

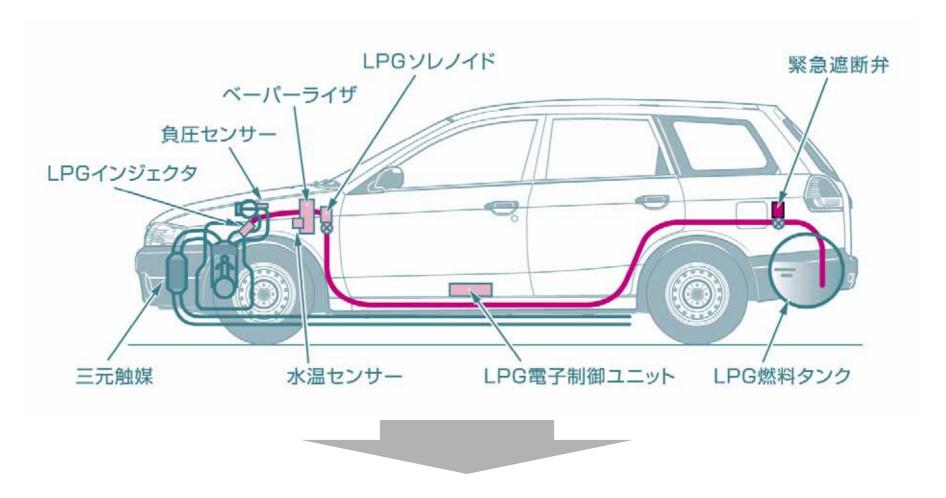
CO2が少ない=燃費が良い=低コストの「生協用1.5トンLPG開発」

自動車メーカーに対する「新たな競争体制の確立」 低コスト化

補助・開発実績を積んで、その実績を生かした「課題解決」



# 3 1 2. 先進型 L P G 車技術の一例



<u>新規開発「LPG気体噴射システム」の活用の可能性を追究</u>



### 3 1 2. 開発想定車種



#### 比較



- × 2700cc
- ×先進型
- ×217万円~
- × 111PS

トルク:19.9kg·m

#### 比較

- = 2000cc 先進型
  - 180万円
- × 79PS
- ×トルク14.5kgm

# 想定:2000cc·AT·1.5トン積·115馬力·トルク17.2kg·m



低コスト・4ナンバー・AT・安全性確保 先進型搭載でCO2と燃料費を削減目標

### 3 2.LPG自動車での「自動車用容器基準」検討調査

### 研究概要

現状のLPG車普及にあたり、CNG車のような「自動車用容器基準」がなく、家庭用等と同等の基準を課せられているため、普及の障害となっている。容器再検査基準もCNG車のように「車載容器検査+車検時実施」ではないため普及の障害である。これらを解決する策を模索しLPガス自動車の普及阻害点を解決する方向を追究する。

### 具体的内容

### LPG車の容器基準と検査方法を模索し、規制緩和へ

- 1.「容器」「附属品」「検査方法」など普及阻害点を解消するための方策調査と、具体的方法の提示
- 2. 海外容器を含めた「LPG車容器基準案作成」「検査方法案作成」

本質的内容

### LPG車容器の検査規制緩和への働きかけ

これが 生協に 何をもたら すのか? 面倒な容器検査と容器附属品検査の規制緩和への第一歩

一般車並みの検査方法 低コスト化と導入阻害点の除去

補助・開発実績を積んで、その実績を生かした「課題解決」



## 3 3. LPG車へのDME燃料混合での問題点調査

### 研究概要

既に中国などでは、LPGにDMEを混合する事でLPG車に使用する実用例がある。しかしながら日本では実証例がない。またDMEはLPGインフラを転用する事となっているが、混在使用が検討されていなため実用例がない。実際にLPG車にDME混合燃料が使用可能なのかを調査し、LPG車用燃料として使用できるか、課題点を抽出し、LPガス事業者の構造改善に活用する。

### 具体的内容

### LPG車にDME混合燃料が使えるかの検討

- 1.LPGとDMEを混合させた場合に、LPG車に使用可能か否か、また課題検討・改善点検討を行う
- 2.LPGとDME混合燃料での排出ガスレベル・出力・インフラの問題点を調査する。

### 本質的内容

### DMEを混合する事で燃料コストを下げ、価格安定化

これが 生協に 何をもたら すのか? LPGの国際価格に振り回されない、安定価格燃料の可能性調査

混合可能性調査により、本当の「DME・LPG互換性」の確保

補助・開発実績を積んで、その実績を生かした「課題解決」



### 3 4. LPG車の規制緩和要望への連携

(1)第一次規制緩和要望 1997年旧通産省・高圧ガス保安協会へ

要望:LPG車の容器検査(ボンベ·バルブ)を車両と同寿命に。 成果 = 容器検査は4年から6年へ変更 検査コスト削減

(2)第二次規制緩和要望 1998年旧経済企画庁OTO室提訴

要望:LPG車の更なる低公害化のために加圧噴射認可を。成果=LPG液体噴射方式の「ガス製造行為」からの適用除外法改正

(3) 第三次規制緩和要望 2004年内閣府規制緩和推進室へ

要望:LPG車の日本と海外基準を整合化し、輸出入の自由化を。

:LPG車の容器検査を車載のまま車検時に受けれるように。

<u>一度の緩和は無理でも、段階的な規制緩和でのコスト低減を狙う</u>

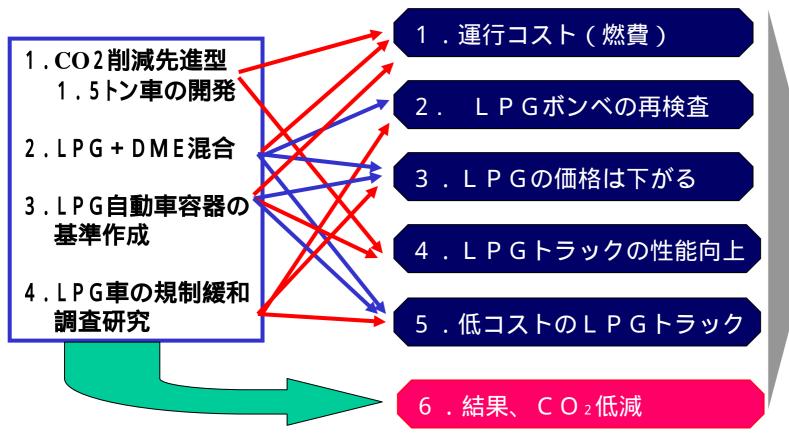
これが 生協に 何をもたら すのか? LPGトラックに関する検査費用の低コスト化と省力化

規制緩和でLPGトラックの更なる低公害化と低燃費化

低コストの生協向けLPGトラック輸入販売への布石として

# <u>5. まとめと方向性</u>

各単協の強い要望とを果たす為の技術開発調査を積み上げ、次のステージへ



いよいよ、本質的な強い要望点への到達へ

両低 立公 し害 た 生低 協コ 業ス 用 車高 実頼 現性